

# 參政消息

• 第0037期 •  
內部刊物 • 注意保存  
1957年5月27日 • 星期一  
新华通訊社編印

## 俞鴻鈞曾一度提出辭呈 叶公超已答应賠償美国全部損失 蔣介石赶返台北商量弥补美蔣裂痕

【合众社台北25日电】据官方宣布，蒋介石总统今天从他在台湾南部的别墅回到台北，亲自来处理反美暴乱所造成的紧张局势。

国民党中国的官员们今天几乎连续不断地在举行会议，讨论局势和怎样弥补与美国之间的裂痕问题。行政院长俞鸿钧的内阁举行了紧急会议。

据这里承认，这次暴乱在美国与蒋介石总统的政府的关系方面留下了严重的伤痕。国民党中国政府非常明确地表示，它不容许再有任何骚乱发生。

【中央社台北25日电】行政院于25日上午十时举行临时院会，由院长俞鸿钧主持，全体政务委员及各有关机关首长均出席。会中主要检讨24日台北市内少数不法分子利用刘自然案之不平情绪，煽动群众扰乱社会秩序，造成不幸事件之有关问题。

【合众社台北25日电】俞鸿钧行政院长的十七人内阁在星期六晚些时候向蒋委员长提出全体辞呈，但当即被蒋拒绝。蒋命令总统府秘书长张厉生把他的意思转告俞鸿钧。

这位五十九岁的行政院长和他的内阁在星期六那天开了很久的秘密会议；会上决定提出辞职，原因是这里发生了反美骚乱。

据可靠消息，那天早些时候，外交部长叶公超答应美国大使兰金，中国国民政府将赔偿在星期五骚乱中造成的全部损失。叶表示，对这次骚乱“深感遗憾”。美国尚未正式提出赔偿要求，但赔偿费大概将以几百万美元计。

反美暴动在星期六开始成为来自中国方面的一片道歉声。

这次短暂的反美情绪的爆发表面上已平静下来，但是在这个在目前满是中国正规军的城市里，仍使人感到紧张。

【美联社台北26日电】行政院长俞鸿钧的内阁由于没有能够制止星期五的反美暴动而引咎辞职，于星期六提出辞呈，但是蒋介石总统拒绝了他们的辞呈。

目前内阁继续执政。

由于辞职已经遭到拒绝，因此就决定不宣布这件事。

【中央社台北25日电】台北市24日发生的暴乱事件，好像一场暴风雨忽然而来也忽然而去了。25日市区秩序恢复，一切平静如常，台湾全省各地亦无任何意外事件发生。

台北卫戍司令部曾宣布，自24日晚七时起台北市及阳明山区实施戒严，大批的陆军部队已奉令进驻市区及近郊地区。负责维护治安及秩序戒备森严，台北市内的美国机构、美侨居住区及阳明山的美侨住宅区均在中国陆军部队的严密保护下极为安静，不过美国军民及车辆极少在街头出现。

曾一度被群众攻击的台北市警察局，25日亦由军警严加戒备并建设两座铁丝网，附近满布军警，禁止通行。

台省警务处负责官员25日称，台省各地除台北市外，对于24日发生的不幸事件没有什么反应，亦没有任何越轨行动发生。据台中、台南等地的报告，仅在25日下午有部分学生写了各种标语投入美籍人员宿舍。

【中央社台北25日电】警务处指出，在24日因刘自然案所引起的骚乱事件中有警察人员二人重伤、二十二人轻伤、市民一人死亡、二人重伤、六人轻伤，其中并无任何侨民在内。

【美联社台北25日电】这个国民党的首都在今天一早醒来时发觉它已处于戒严状态中。

军队拥塞在街头，准备粉碎任何新的暴动。安装在卡车上的扩音机警告老百姓说，决不宽容任何非法行为。行政院院长俞鸿钧发布了同样的警告。

所有美国人的场所的邻近都严密警卫着。除了军队和喧嚷不休的扩音机之外，台北一切都已恢复正常。

【合众社台北25日电】在今天军队恢复了国民党中国的首都的秩序，报纸发出了这种论调，呼吁人民镇静下来。

## 蔣帮几位部長 曾發表反美言論并对群众的憤慨表示支持

【法新社巴黎25日电】（代发越南新闻社）“法兰西晚报”常驻台湾记者报道：“国民党政权正式谴责台北的暴动。政府首领俞先生在一个正式声明中把责任归在非法分子身上，并且保证要惩办。”

“福摩萨首都局势仍然十分紧张。”

“法兰西晚报”的特派记者说在福摩萨的美国人深信在这个事件中，中国当局懈怠职守。中国的报纸尽管受到十分严重的检查，却能够用煽动性的标题和文章激动群众。警察好几小时让暴乱分子随便干，而只是在美国人的生命遭到危险时才出来过问。好几位部长甚至发表了反美言论，支持群众的愤慨。政府仍然继续要求重申雷诺兹。

“这些暴乱不仅仅表明居民的反美情绪，这主要是公开暴露了福摩萨的深刻悲剧和蒋介石政权同防止前者进行收复中国的任何尝试的美国人之间的日益尖锐的分歧。”

这位特派记者强调指出：消息灵通的美国人士担心，在福摩萨表现出来的反美情绪会在目前和长远看来对福摩萨和美国之间的关系产生不幸的后果。

## 美国防部宣布將减少駐台美軍

【法新社华盛顿25日电】美国国防部今天宣布，它将实施它的减少驻在台湾（国民党中国）的美国军事人员的计划。

在现在驻在这个岛上的三千五百人中将要有大约六百人被调到别处去。这六百人大多数是军事援助顾问团的人员。

国防部说，减少美国驻台湾的武装部队的问题在去年年初就已经开始研究，最后决定是在几个月以前作出的。

【合众社华盛顿25日电】中国国民党人在台湾的反美暴乱今天引起了国会的要求：美国把它驻在国外的军队撤回一部分。

政府官员们明白表示对示威的规模和激烈程度感到震惊，并且担心这件事给反对他们的外援和国防预算的节约运动火上加油。

参议员罗伯逊要求陆军考虑把它的一部分军队撤回国。

共和党众议员伏利斯说，当援外法案交付辩论的时候，这次事件将是“令人为难的”。他说，反对外援的人们“将争论说，如果他们不要我们，不感谢我们，那么我们就把我们的健儿运回国吧”。

【法新社台北25日电】预料，由于美国军事法庭开释枪杀一名中国人的美国上士的结果，美国和国民党中国将会修改驻台湾军队所享有的治外法权的地位。

这里的外交人士今天说，根据一项新的协议，美国的军事人员在不值班的时候可能要受当地法律的管辖，对于美国驻欧洲和日本的士兵早就这样了。

在目前，根据和国民党中国政府以前缔结的各项协定，到达台湾的每个美国军事部队都被给予类似使馆人员所享有的外交人员的地位。

这些人士说，由于这次暴乱，对中美关系毫无疑问将会全部地重新加以研究。

这些人士说，美国政府和国民党中国政府都急着要尽快解决这次事件，以防中国共产党人利用这件事情。

## 美議員布里奇斯鼓动对台北反美事件采取行动 叫嚷絕對不能容忍再發生类似事件

【合众社华盛顿25日电】参议员斯泰尔斯·布里奇斯今天说，美国必须“要求”对台湾反美暴动“负有责任的人采取行动”，“不管其中任何人可能占有多么高的地位”。

这位新布什尔州共和党参议员一向是极力主张援助台湾蒋介石国民党政府的。他说，他“得悉对我国驻台湾大使馆的美国人员和财产所干下的非法行动——包括扯下和撕毁美国国旗——以后，感到震惊”。

布里奇斯是参议院共和党政策委员会主席，他发表声明说：“这种鲁莽行动竟然被允许在我们极其慷慨地给与我们的友谊、力量和物质资源的一个国家发生，这是特别令人不安的。”

有些议员表示担心台北事件会使艾森豪威尔总统的对外援助法案受到损害。关于美国驻在某些国家的援助人员究竟应该有多少，目前已经有人提出问题。

布里奇斯也是参议院拨款委员会和军事委员会的主要共和党委员，他说：“应该极其清楚地向中国国民党政府表明，如果继续发生侵犯美国主权的暴行，那就绝对不能容忍。”

他说：“我们必须坚决要求立即完全赔偿损失。我们必须获得满意的保证，保证这种不负责任的行动不再重新发生。”

参议员共和党领袖威廉·诺兰说，台北事件“很可以成为一种警告，要我们重新考虑我们在国外所处的全面地位，看一看在亚洲和欧洲的一些国家里，我们的人员是不是太多了”。

## 法新社認為我人大延期召开和台灣局势有关

【法新社北京25日电】今天这里正式宣布，预定在6月3日开会的中国人民代表大会会议已延期到6月20日召开。

虽然官方没有提出延期的原因，但据可靠方面获悉，这个决定是和昨天台湾的反美骚动直接有关的。

可靠人士说，北京政府正在准备对美国提出一项警告，这项警告将有一系列重大措施作为后盾。

这里的观察家认为，美国和中国的关系今后将有重大转变，而中国的决定将对国际关系产生巨大的影响。

同时中国报纸已用自朝鲜战争以来从未听到过的语调对美国发动攻击，并号召全体人民支援台湾人民的“解放”斗争。

## 美各报以头条刊载台北美大使馆被捣毁消息 台北反美事件使美国人目瞪口呆

【中央社纽约24日电】“台北爆发反美狂潮，那里的美国人实际上处于包围状态”。

这是无线电台、新闻电报机和报纸标题整天报道台北局势发展而在这里产生的印象。自从撤出大陈以来，台湾方面的消息从来没有这么多的“宣传”。

台北骚动成为今天的头条新闻。到今天上午七点三十分，全国广播公司安排了从台北的直接广播，由它自己的记者报告目击情况。

在各晨报中，只有纽约“每日新闻”截稿较晚因而来得及刊载合众社的第一批消息。“每日新闻”的通栏标题是：“五千人袭击台湾美国机构”，首页用这个标题：“由于判处一个美国兵无罪，暴民袭击我驻台北大使馆，撕下国旗。”

在各晚报中，“纽约世界电讯与太阳报”用两行通栏标题：“暴民捣毁美国驻台湾大使馆，殴打美国人，”接着用这个标题：“中国人撕下国旗；动员警察——国民党人因杀死偷看者的美国兵被判无罪而愤怒起来”。

“纽约邮报”的标题是：“美国大使馆被捣毁，美国人给台湾的骚动分子包围”。纽约“美国人日报”的标题是：“暴民捣毁台湾美国使馆”。突然爆发反美骚动的事，使美国人目瞪口呆，虽然迄今还没有发表评论。但是关于事件的一些报道表明：一、这是自从国民党接管以来台湾发生的最严重的反美骚动。二、自从1950年以来台湾一直在第七舰队保护之下，这显得中国人“忘恩负义”。

有人担心会使美国改变对华政策并影响对蒋帮的援助

这里的某些中美观察家认为，今天的骚动使中美关系蒙上了一层阴影。这个事件刚好发生在向国会提出共同安全法案的时候，在这个法案中规定拨给自由中国相当大的款项。由于援外问题的意见听取会刚刚开始，人们担心会对国会发生影响。

观察家担心甚至会对中国政策有更广泛的影响。他们相信，反美示威将使美国国内已经在鼓吹改变政策的亲北平而反台北的分子得到新的宣传材料。

“纽约时报”说台北反美事件是令人沮丧的  
要求美蒋采取纠正措施恢复“谅解”

【合众社纽约25日电】“纽约时报”今天评论说，“恢复”美国 and 国民党中国之间的“相互谅解是必要的”。

该报说，“中国国民政府为台湾爆发的反美暴动而表示的深深的歉意无疑必须予以充分重视。我们对这次事件所感到的遗憾并不下于中国人。它不只是令人遗憾的；它也是令人震惊和令人沮丧的。人们有理由为此深感不安。

“把发生摩擦的可能性减少到最低限度，无疑显然是美国，也是我们的友好国家的责任。在这一方面，在台湾的情况显然是失败的。必须采取纠正措施。在美国人看来，台北示威的范围和激烈程度显然是和造成它的原因不相称的。”

台北的暴徒们也许还没想到他们给他们的共产党敌人提供了很好的军火，但是他们所做的就正是这件事。国民党中国经不起这点，我们也经不起。恢复相互谅解是必要的。

“华盛顿邮报”说这是十年来最惊人的反美事件之一  
并企图把事件原因推到共产党人身上

【路透社华盛顿25日电】“华盛顿邮报”今天说，台湾暴乱的原因，如果能够确切断定的话，一定是错综复杂的。

这家报纸在一篇社论中提出了三种可能的主要原因。

“华盛顿邮报”说，“暴乱可能是由共产党人组织的。

“暴乱可能是由蒋介石政府鼓动起来的，以便使美国在对待共产党中国的政策上不要有任何改变。

“暴乱也许是自发的。”

总的说来，国会和美国决策人应该彻底分析这一事件，“华盛顿邮报”说这是十年来最惊人的反美暴乱之一。

“在台湾岛，我们慷慨地提供军事援助，这不仅是为了支持蒋，而且是要把它变成一个陈列橱窗。

“我们曾经得到保证说，这是一种非常有价值的投资，可以使人拒绝与大陆上的北京政府发生任何关系。如果说这是一次不会影响全局的事件，这种结论是否恰当呢？尽管美国给人帮助，是否他们不可能、也不应该指望在国外受到欢迎呢？

“是否是早已暗中在破裂的我们对华政策的基础已经开始崩溃了呢？”

美“世界电讯与太阳报”认为美国处于不利地位

【合众社纽约25日电】“世界电讯与太阳报”今天评论说，我们认为，在台湾发生的“这个令人遗憾的事件中，在两点，情势是不利于我们的”。

该报社论说：

“这样猛烈的反美纷乱竟然在台湾爆发，这是令人震惊的事……

“平心而论，我们认为在这个令人遗憾的事件中，在两点上，情势是不利于我们的。有一点是，我们派在台湾的美国人员是过多了。

“第二点是，美国陆军宣告一名美军上士无罪，似乎是轻率的、刺激人的行动。”

社论又说：“显然，单单是我们的军事部队驻在海外，驻在一个不论对我们多么友好的国家，早晚会引起紧张的气氛。”

【中央社华盛顿24日电】一方面，华盛顿和这个国家其他地方的报纸用刊登横贯全页的大黑字标题的消息来看待台北发生的捣毁美国大使馆的骚乱，另一方面，国务院官员们却在设法尽量缩小这个事件的严重性，并且私下希望台北局势将马上在控制之中。

但是一向乐于刊登这类性质的耸人听闻的消息来增加它们报纸在街上的销售额的华盛顿和巴尔的摩的晚报，在第一版用八栏宽的标题刊登从台北传来的骚乱消息。华盛顿“明星报”第一版的消息标题是：“台北暴徒抢劫美国大使馆”。它的第二版的消息标题是：“台湾暴徒使美国人陷入危险。”

斯科利浦斯—霍华德系小报“华盛顿每日新闻”刊登的“美国大使馆受到了台湾暴徒的捣毁；美国人受到了攻击”三大行的标题占了第一版的一半篇幅。赫斯特系报纸“巴尔的摩新闻邮报”在第一版以通栏双行标题显著地刊载了台北的消息；标题说，“暴徒劫掠美国驻福摩萨大使馆，三个使馆人员遭棒打”。

同时，在国会方面，台北的暴动使诺兰和周以德诸位中国的朋友们很伤心，并且为敌人对中国国民政府发动新的进攻提供了弹药。这一被美国报纸报道为反美情绪的表现的事件，是正当美国国会在讨论援外法案时发生的，因而就特别不合时宜了。

## 英国官员认为台北反美事件 可能使舆论改变对我国的看法

【合众社伦敦25日电】英国的一些报人今天认为，台湾暴动的造成应该怪美国派在台湾的士兵品质恶劣。

英国各报以通栏大标题刊登了台北事件的报道。报道中的重点使人感觉美国给中国国民党那么大量的援助，结果并不完美。

英国为了同赤色中国建立了外交关系，曾经遭到美国的痛击。

英国官员们在揣测，台北事件是不是可能使舆论开始改变对共产党的看法——特别在贸易和参加联合国问题上。

“每日电讯报”认为这是台湾人民长期仇视美国的结果

保守党的“每日电讯报”评论说：“台湾的这次猛烈的反美暴动，对美国的公众和官员们是个晴天霹雳。台湾的存在完全靠美国的支持和援助，但是换来的不是感激却是敌意。

“人们的结论是：单就那名美国兵被开释这件事而言，并不致于引起这样的暴动和无法控制的反应，除非还有其他潜伏的原因。

“据认为，暴动的起因之一是，在收入很多的美国军队到达外国时必然会引起的那种磨擦，在台湾是太厉害了。”

这家报纸说：“年纪较轻的中国人讨厌美国人在那里，把他们视若仇敌，而老一辈的人气的是美国人破坏了中国传统。

“还有人认为，派到台湾去的美国人员的质量，不论是军事人员或者外交人员，本可以更优秀一些。

“现在为时尚早，还不能说这次的事件以及已经表现出来的国民党中国人对美国的看法，是否会改变美国的那种反对承认共产党中国而一心支持中国国民党政府的固执态度。”

伦敦“泰晤士报”说：这种摩擦“若干时候以来一直在各种方式下”酝酿着。

“新闻纪事报”认为台北反美事件  
是亚洲各地整个反美情绪的一部分

【路透社伦敦25日电】英国“新闻纪事报”今天认为昨天晚上在台湾台北发生的反美示威是亚洲各地整个反美情绪的一部分，并且是美国为了维持它在世界的统治地位而不得不付出的不可避免的代价。

这家自由党的日报说，“中国国民党人忘了供养他们的人。”

“亚洲各地都在表现反美情绪。

“促使美国退入美国要塞的任何事情对自由世界来说都是不好的。支持威信扫地的蒋介石的政策可能的愚蠢的，但是像这次发生的那种骚动，将鼓励美国的孤立主义而不会鼓励美国的现实主义。

“当接受外援的人撕下美国国旗的时候，自从战争结束以后投入外援中的千千万万美金看来像是不好的投资。”

“新闻纪事报”又说，“但是美国人必须明白，你们即使用美元也不能收买朋友。

“实力和影响不是受人欢迎的品质，在国际上，伟大是要它自己的纪录来证明的。”

## 一、问题的提起

自从1951年以来对日本经济是否已经军事化、日本经济的军事化是否正在有步骤地进行的问题已经有了“定论”。最近一两年来马克思主义者们关于分析战后日本资本主义的文章，几乎没有例外地重复并强调了日本经济军事化的“定论”。其论点，总结起来不外乎下列三点：（1）由于朝鲜战争而引起的占领军的军需订货，使日本经济以从属的形式变为军事化；（2）从朝鲜战争以来，重工业和化学工业在日本工业中所占比重的增加，是直接间接地标志着日本经济的军事化；（3）所谓紧缩政策便是在“共同防御援助协定”重新武装的轨道上实行经济军事化的政策，到1955—56年日本经济的军事化仍在迅速地进行。这种结论是否正确，将在下面提出分析和结论。但假定现在日本经济军事化的分量很轻，或者现在还不能说已经军事化；但假定日本经济军事化不仅没有迅速地进行而且是原地踏步的情况，那么自然会得出同以往的“定论”迥然不同的经济、政治的展望。对经济循环的回顾和展望也会产生同过去不同的见解，对日本资产阶级民主自由的评价、对法西斯主义抬头的展望、以及民主势力在现在和将来如何利用议会等问题上也会出现不同的意见。因此，这个问题同日本和平经济的展望有着重大的关系，必须进行充分的讨论。

## 二、事实的探讨

（一）国民经济军事化并不是资本主义的帝国主义阶段一开始就产生的现象，而且帝国主义各国的经济不一定同时军事化。国民经济军事化在

（1）防衛厅訂貨： 第1表 防衛厅在国内订购的主要物资及其国内总产量（单位一百万日元）

	1954年			1955年		
	防衛厅訂購 (A)	国内总产量 (B)	A/B	防衛厅訂購 (A)	国内总产量 (B)	A/B
車 輛	1,111	151,071	0.73	2,032	170,610	1.19
电气通訊机器	1,909	196,689	0.97	4,381		
船 舶	9,219	64,844 (估算)	14.21	5,780	66,952 (估算)	8.63
織 維	2,700	1,129,983	0.23	3,664	1,268,074 (估算)	0.28
橡 膠 制 品	297	88,674	0.33	184	98,677	0.18
皮 革 制 品	466	30,865	1.52	654	32,730 (估算)	1.99
金 屬 制 品	398	198,700	0.02	414		

可以看出，防衛厅订购总额在1955年虽比1954年有所增加，但除船舶为唯一例外之外，它所占的比重很轻。从整个国民经济来看，假定完全没有防衛厅订货也不会有多大影响。

（2）特需订货：

第2表 特需主要物资合同和出厂总额（单位100万日元）

	特需物资合同額 (A)		出 厂 总 額 (B)		A/B	
	53年	54年	53年	54年	53年	54年
橡膠制品	161	117	81,898	85,811	0.19	0.13
木材制品	2,603	1,317	241,460	271,548	1.07	0.48
紙和紙制品	829	332	240,823	247,068	0.34	0.13
綫織品	7,841	410	1,070,052	1,041,929	0.73	0.04
第一次金屬制品	6,746	1,142	840,238	784,495	0.80	0.14
金屬制品 (包括武器)	32,406	25,143	207,637	211,369	15.60	12.50
机械类	1,425	642	292,376	313,696	0.48	0.20
电气机械和裝置	2,671	1,864	239,987	271,170	1.11	0.68
运输机械	2,941	621	362,530	368,900	0.81	0.16
衣类和靴	1,325	11	123,336	122,561	1.07	0.008

第3表 特需物资所占比率（单位100万日元）

	51年	52年	53年	54年	55年
特需物资合同总额 (A)	91,800	59,760	94,118	44,255	24,045
国内制造品出厂总额 (B)	4,147,750	4,767,868	5,877,267	6,250,137	6,811,138 (估算)
A/B	2.21	1.25	1.60	0.70	0.35

如第2表所示，特需物资除包括大量子弹和炮弹的金属制品之外，其他品种所占比重是微不足道的。如第4表，1951年以来的特需物资总额和国内制造厂商出厂总额相对比也是微少的。

（3）最后，把防衛厅、特需、国际合作署三方面的订货数额总括起来，和日本整个工业生产相比，如第4表所示：

第4表 軍需物资的比重（单位100万日元）

	(1) 防衛厅訂購	(2) 特需物资合同	(3) 国际合作署 訂 貨	計 (A)	(4) 国内制造品 出厂总额	A/B
54年	18,828	43,062	9,477	71,367	6,250,137	1.14
55年	28,001	68,964	28,178	97,142	6,811,138 (估算)	1.42

整个军需物资的生产所占比重不到1.5%。可见，日本的军需物资的生产，没有达到使日本经济军事化的程度。

第三，从军事预算占国民生产，国民所得的比重来看，也会发现这一情况。下列第5表就是有关日美两国军事预算、国民所得和国民生活对比的统计。

反战、反法西斯和要求和平的劳动大众的广泛而有组织的斗争中，有可能被击退和瓦解。

一个国家的经济是否军事化，要看这个国家的军事预算用来购买多少物资、这些物资在该年度国内生产的总产量或总生产额中占多少比重、它是否对国民生产有决定意义等方面。研究这些方面，可以在一定程度上得出确切的证明。下面就从日本的情况来加以分析。首先，就军需物资的生产部门的情况来看：其中包括占领军的特需订货、国际合作署

的订货等。但是这些断断续续的订货、压价订货、减少订货量等现象给生产部门带来了打击，在军火工业（以制造子弹和炮弹为主从生产能力来看，这是我国目前最大的军火生产部门）中有突出的表现。现在日本处在战后最大的繁荣时期，但许多不能转入民需生产的企业已经破产或事实上等于破产。经济团体联合会防卫生产委员会等正策动由国家收买这些设备，并准备在下届通常国会提出“武器等制造设备维持法案”。我国最大的军火生产部门目前（如果今后和平势力继续增长，它将不仅是“目前”的，而是“永久”的了）已形成垄断资本的负担。因此，不能仅根据这一部门或其他类似部门的存在和它们在继续进行军火生产这一事实，就断定为“保证最高利润的经济军事化”。我们不能无条件地认为占领军所给予的军需市场和军需物资的出口促成了现在日本经济的军事化，并形成了现在日本垄断资本利润总额的不可缺的部分。

其次，从军需生产量来看：特需，已如上述有如此重大的疑问，不能和防衛厅订购同等看待。即使包括了特需，我国的军需生产量也不是什么了不起的。下列各表十分明显：

(上接第三版)

第5表 军事预算和国民总生产、国民所得

美 国 (单位100万美元)						日 本 (单位10亿日元)				
军事预算(A)	国民总生产(B)	国民所得(C)	A/B	A/C		军事预算(A)	国民总生产(B)	国民所得(C)	A/B	A/C
1930	734	91,105	75,729	0.80	0.96	0.4	13.9	11.7	2.87	3.41
1935	711	72,502	57,057	0.98	1.24	1.0	16.7	14.4	5.98	6.94
1937	937	90,780	73,618	1.03	1.27	3.2	23.4	18.6	13.67	17.20
1938	1,030	85,227	67,581	1.20	1.52	5.9	26.8	20.0	22.01	29.50
1941	6,361	125,822	104,710	5.05	6.07	12.5	44.9	35.8	27.83	34.91
1942	26,814	159,133	137,694	16.85	19.47	18.8	54.4	42.1	34.55	44.65
1944	85,674	211,393	182,639	39.58	45.81	73.5	74.5	56.9	98.65	129.17
1946	45,507	209,246	179,577	20.79	24.22	37.9	474.0	360.9	7.99	10.50
1950	13,000	285,067	239,956	4.56	5.42	111.6	3,970.8	3,361.0	2.81	3.32
1952	45,848	345,445	290,177	12.69	15.11	104.1	6,182.3	5,195.4	1.68	2.00
1953	50,274	363,218	302,129	13.84	16.63	157.3	7,156.2	5,964.9	2.19	2.63
1954	48,720	360,654	298,535	13.50	16.33	154.6	7,396.2	6,123.5	2.09	2.52
1955	44,860	390,860	324,048	11.47	13.84	135.0	—	6,794.8	—	1.98

在这一表上，我国近年的军事预算只包括了防卫厅经费、防卫支出、安全保障等各项费用的总计，以便和美国军事预算的项目相适应。

(二) 朝鲜战争爆发后，占领者在一定的限制和一定的目的下公然使日本军需工业重新恢复生产，发出了大量的特需订货。这是日本经济走向军事化方向的有决定意义的出发点。重整军备的开始和继续进行，构成了日本经济军事化的据点。

防卫厅的军需订货由财阀系统公司所垄断。这种订货不必担心像特需那样被压价而亏本。在财阀公司垄断防卫厅订购方面，55年度区别于54年度的特点是，飞机制造业(三菱重工公司和川崎飞机公司的喷气式飞机生产)占上位。造船、油、车辆、电气通讯等方面的垄断公司紧跟着飞机制造业的后面，这也是引人注目的。而特需武器生产的重点是子弹和炮弹，尽管如此，就日本整个垄断资本而论，还不能说从这些军需生产所获取的利润是全部利润的决定性部分(当然也不能说是最重要的部分)。

三菱康采恩在战后仍然是扩大军需工业最积极、促进重整军备最力的主要财阀康采恩。防卫厅(1955年度)向三菱系12家公司订购物资的总额(561,800万日元)仅占其销售总额(19,470,200万日元)的2.88%。不仅在数量上少，在质量上也有问题。接受防卫厅订货最多的三菱重工公司(1955年度为249,600万日元)承担了国内喷气式飞机生产的一半以上(佩刀式F86战斗机70架)。垄断资本家认为：飞机生产“需要巨额资金，但订货额极少，且按年分别发出，或在一年内分几次订货，在资本周转和将来的经营上经常使投资者不安”需要制定长期生产计划，目前还未直接从喷气机生产中取得利润，事实上仍处于实验性制造的阶段。由此看来，连三菱康采恩也很少依靠军需生产的。

关于日本经济是否军事化的问题，在上面已进行了扼要的探讨。结论是自明的。显然，关于日本经济军事化的“定论”是错误的，是言之过甚的。有人说：“由于日本采取了‘共同防御援助协定重整军备体制’，而成为美国战略体系的一个构成部分，因此军需生产虽少，经济还是军事化的。”这种见解把政治和经济、军事和经济混为一谈，滥用了国民经济军事化的概念。

(明天续完)

## 美“商务日报”发行人撰文

## 主张同我国进行贸易

【本刊讯】纽约5月9日消息：美国“商务日报”发言人李德尔写了一篇题为“同红色国家贸易是值得咀咒的事还是一剂良药”的文章，摘载如下：

如果你认为，新的世界大战——自由世界和红色世界之间的最后一次流血冲突——是“不可避免的”，那请你立刻不要这样想。因为这样一来，你将坚决认为不论是在军事方面、或是在经济方面的一切意图和计划都属于一个目的：不使敌人有可乘之机和在冲突中战胜敌人。

我坚决相信，除了死亡以外，没有不可挽回的事。如果你认为，人与人之间或者国与国之间的关系在人类关系的任何一个阶段上并不是一成不变的话，那么你就应当承认，扩大国与国之间的贸易可以成为改善各国之间的互相谅解的最好办法之一。

李德尔还写道：他不是“红色的信徒”，他不喜欢“俄国的哲学”。他还说：“但是，如果拿保卫我们文明这件事当作孤注一掷的话，我认为，认为文明的毁灭是不可避免的这种看法是一个决定性的错误。

谈到目前国际上的‘赞成’或‘反对’放松自由世界同俄国及其仆从国的贸易限制的争论以及所持的理由，不幸的是，这种争论并没有一定的出发点，因而，也就不会有逻辑上的结论。

目前我们和我们盟国之间有着根深蒂固的意见分歧，我们盟国坚决主张大大放宽自由世界和红色集团之间的贸易规定。支持这种主张、或者是支持那种主张的许许多多理由都提出来了，而每一个理由又都同另外的同样有分量的、或者是同样值得争论的理由相对立。

有人说，扩大同红色中国的贸易将会加强共产主义；另外有人说，扩大不扩大贸易反正都是一样。

有人说，放松目前的限制，与其说是对我们有利，不如说是大大地对方有利；另外有人说，实际上，这不偏袒哪一方面。

有人说，扩大同红色国家的贸易能对我们盟国有所帮助；另外有人说，这并不能对我们盟国有所帮助，因为自己的绝大部分输出要依赖共产党所控制的市场的国家更会因别人威胁停止这种购买而受到伤害。

有人说，扩大东西方之间的贸易将会促进共产党国家的工业化、提高共产党国家的威信和增加它们吸引不属于任何一个阵营的国家的本领；另外有人说，这种作法会暴露出共产党国家的软弱，因而对我们有利。

必须打开现在所造成的僵局。但是，只有在打下新的基础之后，这个僵局才能打开。

现在西方盟国之间所进行的争论，这一切都是可能而且应该用这种或那种方法加以说清楚的细节问题，但是，这对于解决实际问题并无帮助。只有在争论回到主要问题上的时候，才有助于实际问题的解决。

反对东西方任何自由贸易的人总是要回到这一论点：即使在官方同意之下这种贸易也不会有什么大好处。如果真的是这样，那末这一切吵吵嚷嚷又是为着什么呢？我们应该把这一点弄清楚，但是我仍要向世界上不参加任何集团的那一部分国家表明：如果谈到生产经验及一切与此有关的事情上，那末在任何时候我们都能够超过红色国家”。

## 读 者 来 信

本刊编者按：最近报纸常报道尼泊尔和喜马拉雅山上发现“雪人”的消息，我们接到四川一位读者的来信，谈到他四十多年前在现在的四川巴塘，亲眼见到一个“毛人”的经过情况。这位读者认为这个“毛人”就是所谓的“雪人”。下面就是这位读者的来信。

### “雪人”在哪里？ 请问巴塘喇嘛

“究竟有没有雪人？雪人究竟生活在什么地方？”这个问题现在已经引起了全世界的科学家们的密切注意。一些科学家为了证实这个问题曾经费了很大的努力向雪人追踪，但是还没有找到接近雪人的机会。

在我们祖国却非常幸运的远在四十多年以前就已经看见了雪人，而且这个雪人还同我国人民在一起共同生活了一年多的时间。如果不相信，请问巴塘县的老年土著人民就可证实。

事实是这样的：当1912至1914年间先父(尹昌衡)任西征总司令和川边经略使的期间，巴塘一带时常发生战事，因此就在巴塘(当时叫巴安)设置行营，先父本人也经常到巴安指挥战事。先父历来喜欢驯养禽兽，在巴塘时，行营里养了很多狗熊、豹子乃至鹿子、孔雀，几乎成了一个小型的动物园。而附近藏族土著人民每逢打猎时捉到活的珍禽奇兽也都作为礼物向行营缴纳。

有一次，桑昂地区的藏民送来了一个“毛人”，这个“毛人”身躯不高，只像十二三岁的小孩子但面容很苍老，腿部弯曲，走路时向前倾斜，跑时便手脚一齐着地，跑得极快，普通的马都赶不上。

它开初看见生人时很害怕，后来吃到人们所给的食物(米饭、玉麦等)时又做出非常喜爱的样子。稍久几天就习惯了，放开也不走了。先父就把它饲养在马房里作为“粥马温”。此后每天放马时它便跟在一路上，巴塘附近的人民大都看见过。

这个毛人似乎还没有固定的语言，只是随着各种不同的表情发出不同的声音，教给它的汉、藏语也没有学会。至于毛的颜色、毛的长短和疏密等由于我从前没有重视这一问题也就没有记忆下来。

先父离开巴塘以后不久，这个毛人也死了。不过毛人曾经在巴塘生活过一年多却是当地尽人皆知的事实。只要能找到当时西征行营的工作人员、士兵或者当地的老年喇嘛和土著人民大约都还说得这个毛人的生活情况。

为了科学方面的研究，我认为应该确实调查一下。

尹宣晟

1957年5月6日



(上接第三版)

第5表 军事预算和国民总生产、国民所得

美 国 (单位100万美元)						日 本 (单位10亿日元)				
军事预算(A)	国民总生产(B)	国民所得(C)	A/B	A/C		军事预算(A)	国民总生产(B)	国民所得(C)	A/B	A/C
1930	734	91,105	75,729	0.80	0.96	0.4	13.9	11.7	2.87	3.41
1935	711	72,502	57,057	0.98	1.24	1.0	16.7	14.4	5.98	6.94
1937	937	90,780	73,618	1.03	1.27	3.2	23.4	18.6	13.67	17.20
1938	1,030	85,227	67,581	1.20	1.52	5.9	26.8	20.0	22.01	29.50
1941	6,361	125,822	104,710	5.05	6.07	12.5	44.9	35.8	27.83	34.91
1942	26,814	159,133	137,694	16.85	19.47	18.8	54.4	42.1	34.55	44.65
1944	85,674	211,393	182,639	39.58	45.81	73.5	74.5	56.9	98.65	129.17
1946	45,507	209,246	179,577	20.79	24.22	37.9	474.0	360.9	7.99	10.50
1950	13,000	285,067	239,956	4.56	5.42	111.6	3,970.8	3,361.0	2.81	3.32
1952	45,848	345,445	290,177	12.69	15.11	104.1	6,182.3	5,195.4	1.68	2.00
1953	50,274	363,218	302,129	13.84	16.63	157.3	7,156.2	5,964.9	2.19	2.63
1954	48,720	360,654	298,535	13.50	16.33	154.6	7,396.2	6,123.5	2.09	2.52
1955	44,860	390,860	324,048	11.47	13.84	135.0	—	6,794.8	—	1.98

在这一表上，我国近年的军事预算只包括了防卫厅经费、防卫支出、安全保障等各项费用的总计，以便和美国军事预算的项目相适应。

(二) 朝鲜战争爆发后，占领者在一定的限制和一定的目的下公然使日本军需工业重新恢复生产，发出了大量的特需订货。这是日本经济走向军事化方向的有决定意义的出发点。重整军备的开始和继续进行，构成了日本经济军事化的据点。

防卫厅的军需订货由财阀系统公司所垄断。这种订货不必担心像特需那样被压价而亏本。在财阀公司垄断防卫厅订购方面，55年度区别于54年度的特点是，飞机制造业（新三菱重工业公司和川崎飞机公司的喷气式飞机生产）占上位。造船、油、车辆、电气通讯等方面的垄断公司紧跟着飞机制造业的后面，这也是引人注目的。而特需武器生产的重点是子弹和炮弹，尽管如此，就日本整个垄断资本而论，还不能说从这些军需生产所获取的利润是全部利润的决定性部分（当然也不能说是最重要的部分）。

三菱康采恩在战后仍然是扩大军需工业最积极、促进重整军备最力的主要财阀康采恩。防卫厅(1955年度)向三菱系12家公司订购物资的总额(561,800万日元)仅占其销售总额(19,470,200万日元)的2.88%。不仅在数量上少，在质量上也有问题。接受防卫厅订货最多的新三菱重工业公司(1955年度为249,600万日元)承担了国内喷气式飞机生产的一半以上(佩刀式F86战斗机70架)。垄断资本家认为：飞机生产“需要巨额资金，但订货额极少，且按年分别发出，或在一年内分几次订货，在资本周转和将来的经营上经常使投资者不安”需要制定长期生产计划，目前还未直接从喷气机生产中取得利润，事实上仍处于实验性制造的阶段。由此看来，连三菱康采恩也很少依靠军需生产的。

关于日本经济是否军事化的问题，在上面已进行了扼要的探讨。结论是自明的。显然，关于日本经济军事化的“定论”是错误的，是言之过甚的。有人说：“由于日本采取了‘共同防御援助协定重整军备体制’，而成为美国战略体系的一个构成部分，因此军需生产虽少，经济还是军事化的。”这种见解把政治和经济、军事和经济混为一谈，滥用了国民经济军事化的概念。

(明天续完)

## 美“商务日报”发行人撰文

## 主张同我国进行贸易

【本刊讯】纽约5月9日消息：美国“商务日报”发言人李德尔写了一篇题为“同红色国家贸易是值得咀咒的事还是一剂良药”的文章，摘载如下：

如果你认为，新的世界大战——自由世界和红色世界之间的最后一次流血冲突——是“不可避免的”，那请你立刻不要这样想。因为这样一来，你将坚决认为不论是在军事方面、或是在经济方面的一切意图和计划都属于一个目的：不使敌人有可乘之机和在冲突中战胜敌人。

我坚决相信，除了死亡以外，没有不可挽回的事。如果你认为，人与人之间或者国与国之间的关系在人类关系的任何一个阶段上并不是一成不变的话，那么你就应当承认，扩大国与国之间的贸易可以成为改善各国之间的互相谅解的最好办法之一。

李德尔还写道：他不是“红色的信徒”，他不喜欢“俄国的哲学”。他还说：“但是，如果拿保卫我们文明这件事当作孤注一掷的话，我认为，认为文明的毁灭是不可避免的这种看法是一个决定性的错误。

谈到目前国际上的‘赞成’或‘反对’放松自由世界同俄国及其仆从国的贸易限制的争论以及所持的理由，不幸的是，这种争论并没有一定的出发点，因而，也就不会有逻辑上的结论。

目前我们和我们盟国之间有着根深蒂固的意见分歧，我们盟国坚决主张大大放宽自由世界和红色集团之间的贸易规定。支持这种主张、或者是支持那种主张的许许多多理由都提出来了，而每一个理由又都同另外的同样有分量的、或者是同样值得争论的理由相对立。

有人说，扩大同红色中国的贸易将会加强共产主义；另外有人说，扩大不扩大贸易反正都是一样。

有人说，放松目前的限制，与其说是对我们有利，不如说是大大地对方有利；另外有人说，实际上，这不偏袒哪一方面。

有人说，扩大同红色国家的贸易能对我们盟国有所帮助；另外有人说，这并不能对我们盟国有所帮助，因为自己的绝大部分输出要依赖共产党所控制的市场的国家更会因别人威胁停止这种购买而受到伤害。

有人说，扩大东西方之间的贸易将会促进共产党国家的工业化、提高共产党国家的威信和增加它们吸引不属于任何一个阵营的国家的本领；另外有人说，这种作法会暴露出共产党国家的软弱，因而对我们有利。

必须打开现在所造成的僵局。但是，只有在打下新的基础之后，这个僵局才能打开。

现在西方盟国之间所进行的争论，这一切都是可能而且应该用这种或那种方法加以说清楚的细节问题，但是，这对于解决实际问题并无帮助。只有在争论回到主要问题上的时候，才有助于实际问题的解决。

反对东西方任何自由贸易的人总是要回到这一论点：即使在官方同意之下这种贸易也不会有什么大好处。如果真的是这样，那末这一切吵吵嚷嚷又是为着什么呢？我们应该把这一点弄清楚，但是我仍要向世界上不参加任何集团的那一部分国家表明：如果谈到生产经验及一切与此有关的事情上，那末在任何时候我们都能够超过红色国家”。

## 读 者 来 信

本刊编者按：最近报纸常报道尼泊尔和喜马拉雅山上发现“雪人”的消息，我们接到四川一位读者的来信，谈到他四十多年前在现在的四川巴塘，亲眼见到一个“毛人”的经过情况。这位读者认为这个“毛人”就是所谓的“雪人”。下面就是这位读者的来信。

### “雪人”在哪里？ 请问巴塘喇嘛

“究竟有没有雪人？雪人究竟生活在什么地方？”这个问题现在已经引起了全世界的科学家们的密切注意。一些科学家为了证实这个问题曾经费了很大的努力向雪人追踪，但是还没有找到接近雪人的机会。

在我们祖国却非常幸运的远在四十多年以前就已经看见了雪人，而且这个雪人还同我国人民在一起共同生活了一年多的时间。如果不相信，请问巴塘县的老年土著人民就可证实。

事实是这样的：当1912至1914年间先父(尹昌衡)任西征总司令和川边经略使的期间，巴塘一带时常发生战事，因此就在巴塘(当时叫巴安)设置行营，先父本人也经常到巴安指挥战事。先父历来喜欢驯养禽兽，在巴塘时，行营里养了很多狗熊、豹子乃至鹿子、孔雀，几乎成了一个小型的动物园。而附近藏族土著人民每逢打猎时捉到活的珍禽奇兽也都作为礼物向行营缴纳。

有一次，桑昂地区的藏民送来了一个“毛人”，这个“毛人”身躯不高，只像十二三岁的小孩子但面容很苍老，腿部弯曲，走路时向前倾斜，跑时便手脚一齐着地，跑得极快，普通的马都赶不上。

它开初看见生人时很害怕，后来吃到人们所给的食物(米饭、玉麦等)时又做出非常喜爱的样子。稍久几天就习惯了，放开也不走了。先父就把它饲养在马房里作为“粥马温”。此后每天放马时它便跟在一路上，巴塘附近的人民大都看见过。

这个毛人似乎还没有固定的语言，只是随着各种不同的表情发出不同的声音，教给它的汉、藏语也没有学会。至于毛的颜色、毛的长短和疏密等由于我从前没有重视这一问题也就没有记忆下来。

先父离开巴塘以后不久，这个毛人也死了。不过毛人曾经在巴塘生活过一年多却是当地尽人皆知的事实。只要能找到当时西征行营的工作人员、士兵或者当地的老年喇嘛和土著人民大约都还说得这个毛人的生活情况。

为了科学方面的研究，我认为应该确实调查一下。

尹宣晟

1957年5月6日